

DANSK POLITIHUNDEFØRENING

DOMMER- OG PROGRAMUDVALGET



KELD ANDERSEN – CARSTEN S. HANSEN – VILLY SKAARUP

Tlf.: 28718683

29248873

26523676

E-mail: dpu@danskpolitihundeforening.dk

Appendiks til Dansk Politihundeforenings dommerkursus 2013.

Spørgsmål ikke relaterede til en bestemt øvelse:

DPU.s vejledning vedrørende brug af **KLIKKER** er at den kan bruges på samme måde som en godbid eller en bold.

Den må ikke bæres synligt under øvelse 1 til 6 + 10 og 11.

I de øvrige øvelser, hvor der ikke er kommandobegrænsninger, kan den bæres synligt, f.x. om håndledet og bruges som kort belønning, som man gør ved en genstand på felt/spor eller efter behandling af objekt i øvelse 9.

DPU.s vejledning vedrørende brug af **SELE** i øvelse 10 + 11. Programmet skal følges, sele er i k k e tilladt. Bredt halsbånd kan anlægges.

Spørgsmål til DPU:

Jeg var ude og dømme til en lokal unghundekonkurrence og der skulle jeg være dommer i øv 11.

Så skete det, at en hundefører ved start af indtransport dasker sin hund, der var på vej hen til fig.en med slagstok . Hvad skal man gøre ?

Svar:

Sådan, som du har beskrevet episoden, finder DPU, at dommerne her må skønne, hvordan handlingen skal vurderes. Kan handlingen sammenlignes med f.x. at tage fat i hundens halsbånd eller lignende, eller er det så stærkt, at der er tale om afstraffelse. Det vil altså være dommernes vurdering af "dasket", der er afgørende for deres afgørelse.

Det fremgår af vort program, at dommerne skal påse "at hunden ikke under nogen form afstraffes under øvelsernes gennemførelse". Det er praksis, at afstraffelse af hunden under øvelserne medfører bortvisning fra konkurrencen.

Siger dommerskønnet, at der er tale om noget, der kan sammenlignes med at tage fat i halsbåndet, hunden eller lignende, så afbrydes øvelsen og der gives point for det udførte.

Ad øvelse 1 – Lineføring:

*Det kræves ikke, at hunden kigger op på føreren. Det er tilladt at HUF ser ned på sin hund, men ikke konstant. Gangen skal være naturlig, ikke strittende arm. Dommernes anvisninger skal følges. Det vil være et dommerskøn, om kig ned på hunden sker for at skaffe sig fordel, så fradrag for animering. Ved opstandsninger og vendinger samt 3-skridtsøvelser skal det betragtes som animering, hvis HUF kigger på hund og opnår korrektion.

* *Fra vedligeholdelseskurserne 2013.*

Ad øvelse 2 – apportering:

Spørgsmål til DPU

Hunden afleverer apporten foran. Hunden henter og kommer ind med apporten i munden, den sætter sig ikke ned men bliver stående med apporten i munden. Hvordan skal dommeren afslutte det, skal de sige værsgo så HUF kan sige slip og få afsluttet øvelsen, eller skal de sige ja tak og så er øvelsen ikke afsluttet.

Svar:

Det skal bedømmes akkurat som i en øvelse udført med hunden der afleverer "på plads". Efter en passende tid giver dommerne tegn/siger værsgo til HUF, som så kan tage apporten, og øvelsen kan afsluttes på normal vis. Det koster naturligvis fradrag, at hunden står ved afleveringen. Her kunnet et passende fradrag være 0,5 point, som er fast pris for en hund, som står, når den skulle sidde. Men, det beror altid på situation og dommerskøn, hvad fradraget skal være. Øvelsen skal så naturligvis afsluttes ved, at HUF får hunden på plads.

Spørgsmål til DPU.

Hvornår starter apporteringsøvelsen, altså bedømmelsen af den. Er det når HUF melder klar, eller er det når HUF får apporten i hånden?

Svar:

Bedømmelsen starter, når HF har fået apporten i hånden og **melder klar**. Altså har han lov til at rette hunden på plads efter at have modtaget apporten.

Spørgsmål til DPU:

Jeg modtager apporten med højre hånd fra dommeren og fører så genstanden over i venstre hånd. Denne bevægelse foregår med "bøjede arme" så genstanden IKKE kommer under albuehøjde. Derefter holdes apporten med bukket arm op mod mit hovedet indtil der gives tegn fra dommeren, at der må kastes, og derefter laver jeg et overhåndskast. Hunden kan på ingen måde komme til at se apporten mere end hvis jeg havde beholdt den i højre hånd. Tvært imod. Kan dommerne trække for det?

Svar:

Det er DPU.s holdning, at hundeføreren skal modtage apporten fra dommeren i den hånd, som hun/han vil kaste med. Kastet skal udføres naturligt uden andre bevægelser (animeringer) end de, som er nødvendige for at gennemføre kastet, hvad enten det er over- eller underhåndskast.

Det vil altid være et dommerskøn, om hundeføreren ved sin håndtering af apporten forsøger at tiltage sig fordele, som skal medføre fradrag i øvelsen.

Spørgsmål til DPU:

Jeg kunne godt tænke mig, at høre DPU.s vurdering af følgende:

Det er i unghundeklassen. HUF melder klar og får klarmelding, hvorefter HUF kaster apportbukken, som af en eller anden grund (måske nerver) kun kommer ca. 5m ud. Efter ca. 5 sek. Får HUF af dommer tilladelse til udførelse og hund henter apportbukken.

HUF bliver trukket 2 point fordi apportbukken kun blev kastet 5 m ud.

Her mener jeg, at dommerne, inden hunden løber ud, skulle have stoppet øvelsen og lavet en ommer. Hvad mener DPU.

Svar:

Når der i vort program står, at apporten skal kastes mindst 10 m ud, så skal dette følges. Hvis programmet ikke følges, medfører det fradrag. Udvalget finder derfor, at et kast under 10 meter bør medføre fradrag i øvelsen, hvis det ikke kan begrundes i en tilfældighed.

Er der tale om en tilfældighed (uheld, manglende fysisk formåen, manglende færdighed el. lign.) er det udvalgets vurdering, at man kan lade HUF lave kastet om uden beregning. Er der tale om bevidst handling, er fradraget afhængigt af et dommerskøn. I et tilfælde som af dig beskrevet er 2 point ikke urimeligt.

Ad øvelse 3 – Halsgivning:

Spørgsmål til DPU:

Jeg har et spørgsmål til øv. 3. Hunden sidder på plads og gør, HUF har ikke meldt klar, han beder hunden om at tie stille hvilket den gør. Lige idet han melder klar med et nik begynder hunden at gø igen inden kommando. HUF. gør intet andet end sige giv hals, det vil jeg trække 1 P. for fordi hunden selv starter inden kommando, det svarer da til den knald apporterer, men det vil min meddommer ikke, han mente ikke det var noget man kunne trække for, jeg stod fast på mit og vi enedes om 0,5 p., men var stadig meget uenige.

Svar:

Alle vore hunde kan give hals. Det, at det skal ske på kommando, er det essentielle i øvelse 3, halsgivning. Det er det, som skal efterprøves/vises.

Det kan ikke bedømmes, om en hund kan give hals på kommando, hvis den inden tegn fra dommerne eller inden kommando fra HUF allerede, utidigt, giver hals.

Derfor kan øvelsen ikke udføres korrekt, hvis hunden ikke kan afvente kommandoen til at give hals, men giver utidig hals. Der skal altid gives HUF rimelig tid til at få hunden til at ophøre med den utidige hals. Dette bør der normalt ikke foretages fradrag for, og hundeføreren bør vejledes.

Sker den utidige hals inden tegn fra dommerne eller inden HUF har meldt klar, kan HUF frit anvende kommandoer for at få hunden til at tie.

Sker den utidige halsgivning efter, at HUF har meldt klar og HUF anvender kommando/animering for at få hunden til at tie, er der tale om ekstra kommando/animering. Ophører hunden ikke indenfor rimelig tid med utidig halsgivning eller kan HUF ikke indenfor rimelig tid få den til at ophøre med utidig halsgivning, betragtes det som en gennemført øvelse og bedømmes som sådan. Der fradrages ekstra 1½ point hvis halsgivningen er begyndt inden tegn fra dommerne og 1 point hvis den er begyndt inden kommando fra HUF.

Spørgsmål til DPU:

Det drejer sig om øvelse 5, halsgivning, i prøveprogrammet i PH kåringen.

Ifølge reglerne skal hunden afgive min. 7-8 glam på kommando indenfor rimelig tid...

Vores spørgsmål er så, hvad er "rimelig" tid? Taler vi 10 sek. - 30 sek. ?

Hvis f.eks hunden afgiver et glam hvert 3-4 sek. er dette så acceptabelt eller afbrydes øvelsen så?

Kigger man i reglerne er der ingen tidsfrist på øvelsen, og rimelig tid kan jo være forskellig fra person til person?

Svar:

Halsgivningen skal begynde straks efter kommando og de **8-10 glam** skal være sammenhængende, d.v.s. afgivet med ca. det samme (korte) tidsinterval. Der sættes ikke tid på. Hvad der er rimelig tid er overladt til kåringsmandens skøn.

Ad øvelse 4 – Spring:

Spørgsmål til DPU.

En hundefører er klar til øvelsen spring. Ved kommando spring sætter HUF i gang samtidig med hunden, men hunden springer ikke og følger med HUF, hvilket HUF opdager da han er ca. ud for springbrættet og standser straks op og skynder sig tilbage og gir hunden en ny kommando til spring, hvorefter hunden springer og afslutningen er ok.

Hunden havde ikke rørt springbrættet i første omgang og HUF var ikke længere fremme end på højde med brættet.

Afblæses øvelsen eller trækkes der blot for de ekstra kommandoer mv.

Svar:

Hvis hunden ikke springer på første kommando, men heller ikke rører springbrættet, accepteres 1 - eventuelt flere - ekstra kommando/animering, naturligvis mod fradrag af 1 point for hver ekstra kommando/animering.

Ekstra kommando/animering accepteres på et hvilket som helst af følgende

tidspunkter: Inden hundeføreren har forladt udgangsstillingen. Medens hundeføreren bevæger sig fra udgangsstilling til slutstilling. Når hundeføreren står i slutstillingen. Eller med andre ord, når hundeføreren opdager, at hunden ikke springer på første kommando.

Hvis hunden følger med hundeføreren, må man sige, at situationen er alvorligere, og bør medføre større fradrag, end hvis den bliver siddende i sin udgangsstilling. Kan hundeføreren, inden hunden og han passerer forbi springbrættet, formå hunden til at springe ved ekstra kommando/er eller animering, så skal der ske fradrag i forhold hertil.

Har fører og hund passeret springbrættet, så skal øvelsen helt klart blæses af. Der er kun et forsøg i øvelsen. Hvis hundeføreren løber tilbage og starter op fra ny udgangsstilling, så tiltager han sig et 2. forsøg og han skal derfor blæses af.

Øvelse 9 – Rundering:

Spørgsmål til DPU:

Hvad er holdningen, hvis en HUF kortvarigt belønner sin hund med bold EFTER, at HUF er nået helt ud til sin hund ved genstand/figurant. Tager derefter bolden fra hunden, søger gerningssted og herefter fortsætter runderingen ?

Svar:

Det er DPU.s helt klare holdning, og sådan er der også undervist på dommer vedligeholdelseskurserne, at en kortvarig belønning af hunden med f.x. bold tillades under en rundering, hvis det sker EFTER, at et objekt er færdigbehandlet, altså figurant/genstand er afleveret, og der er søgt g-sted. Så, umiddelbart inden runderingen fortsættes, kan hunden kortvarigt belønnes med f.x. bold.

Spørgsmål til DPU:

Ved rundering i unghundekonkurrence bliver figurant fundet, visiteret og afleveret til dommer. Derefter søg af gerningssted. Derefter videre rundering. Hund har fundet genstand (cykel) længere fremme i stykket. Man kan godt ane at hunden står ved genstand (cykel).

Der går lang tid, dog max ½-1 minut før hund giver hals. Hund bliver ved genstand.

Frdrag 3 point grundet lang tid om halsgivning.

Ved eftertænkning af oplevelsen:

Hvis nu hunden er ude af syne og står ved genstand og er lang tid om halsgivning. Så ved man jo ikke om hunden stadig søger eller har fundet genstand så længe tiden ikke er gået (Dermed intet fradrag).

Hvad er forskellen? Hvorfor trækkes der denne bedømmelse?

Svar:

Man kan kun dømme, hvad man ser. Det skal man så til gengæld gøre. Et halvt til et helt minut ved genstanden uden påbegyndt halsgivning er laaang tid. Du var

tæt på at miste alle halsgivningspoint. Fradraget sker på baggrund af et dommerskøn, som DPU ikke er uenig i.

Spørgsmål til DPU:

Hund har ved unghundeoprykningskonkurrence fundet genstand i afstand af 80 til 100 meter til fører. Hunden skubber og et enkelt bid i genstand. Jeg står stille og venter på halsgivning som først kommer 5-10 sekunder derefter. Jeg løber ned til hunden og får afsluttet øvelsen.

Problemet er at jeg ikke får point for halsgivning ved genstand, grundet dommere mener jeg animerer ved at stoppe op og stå stille når hunden er ved genstand.

Hvad skal jeg ellers gøre?

Nu har jeg derefter snakket med en del dommere der ikke har den samme mening. Det kunne være rart at man bliver bedømt ens uanset hvilke dommere.

Svar:

For at få point i halsgivning ved et objekt i øvelse 9 skal første glam komme uden påvirkning fra føreren. Påvirkning kan ske på mange måder. Det er dommernes skøn af, om der er tale om påvirkning, der afgør om der kan gives point eller ej. "Dine" dommere har skønnet, at der var tale om påvirkning.

Hvis du fremover kommer ud for en bedømmelse, som du ikke forstår, kan du bede dommerne om deres præmis for dommen.

Spørgsmål til DPU:

Er der uskrevne regler om maksimum træk i point ?

Jeg har aldrig været ude for problemer med mine træk af strafpoint, men der har været talt om at det meste af øvelsen kan trækkes, i virkeligt grove tilfælde ?

For eksempel: Første hovedobjekt minus 5 strafpoint og 5 bevogtningspoint ?

Andet hovedobjekt får samme tur, trækker vi så også her 5 strafpoint og 5 bevogtningspoint ?

Svar:

Først, der er ingen uskrevne regler andet end at trækket i strafpoint ofte størrelsesmæssigt vil lægge sig op ad trækket i bevogtningspoint. Det er en retningslinie, ikke en regel.

Man må skelne skarpt mellem strafpoint anvendt ved angreb på og bid i person og strafpoint anvendt ved flåen i genstande.

Vi vurderer, at dit spørgsmål handler om flåen i genstande, og det er den situation vor besvarelse relaterer til.

I virkelig grove tilfælde, hvor en hund måske har fjernet objektet fra findestedet og flået det, kan der forekomme et fradrag på 5 bevogtningspoint og 5 strafpoint.

Hvis hunden foretager det samme ved næste objekt kan det forekomme igen.

*Hvis en HUF bruger en kommando for at få en hund, der helt klart er ved at "gå" fra et objekt, til at blive, ligegyldigt hvilken, (føj, ronder, bliv o.l.) så kan der ikke gives point for halsgivning og bevogtning, idet det må ligestilles med en direkte

fremadsendelse som heller ikke kan give point.

**Fra vedligeholdelseskurserne 2013.*

Øvelse 10 – Anholdelsesopgave:

Spørgsmål til DPU:

Må man animere sin hund for at få den til at slippe hurtigere ved f. eks. at pive med et pive dyr.

Svar:

Man må ikke bruge pivedyr, bold eller andre redskaber for at få hunden til at slippe ærmet. Det skal medføre, at øvelsen afbrydes. Der opnås ikke point i øvelsen.

Spørgsmål til DPU:

Jeg starter øvelsen, som beskrevet i programmet, og når figuranten, hvor min hund sidder i ærmet. Jeg står 1 skridt foran figuranten og med hunden i ca. 1 skridts afstand på min venstre side. Hunden slipper ikke på min første kommando, hvorefter jeg roligt hæver højre hånd og siger: "se jeg har bolden", derefter "slip", og min hund slipper. Herefter indtransport til dommeren med hunden i line.

Jeg får 0 point for øvelsen.

Er dette en korrekt bedømmelse? - Jeg har haft det indtryk, at næsten alle former for kommandoer o.lign. er tilladt på denne øvelse, blot man ikke rører ved hunden. Da jeg jo ikke havde en bold i hånden, er det for mig at se, en "afblæsning" af øvelsen på baggrund af en enkelt håndbevægelse.

Svar:

Svaret er principielt og dækker udelukkende den situation, som du har beskrevet. Med dette præciseret, er det DPU.s afgørelse, at der ikke bør ske afbrydelse af øvelsen på den oplyste baggrund.

Vurderingen er, at der her er tale om en animering, noget som øvelse 10 i et vist omfang tolereres.

Spørgsmål til DPU:

Angående øvelse 10. Jeg kom til at diskutere med en hundeførerkollega angående visitering af figurant.

Når figuranten er fanget af hund og HUF har fået hunden til at slippe, skal figuranten så visiteres på stedet eller må HUF vente til lige før (ca. 5 m. før) figurant afleveres til dommer.

Svar:

Svaret er taget fra "den grønne", hvor der under "Øvelse 10: Anholdelsesopgave første side, 12. punktum står: "*Når figuranten er anholdt, skal figuranten afvæbnes (hvis denne bærer våben), herefter slip og visitation. Figuranten indtransporteres derefter*".... o.s.v

Altså stop, afvæbning, slip, visitation og så indtransport. Visitation skal ske straks

på anholdelsesstedet, hvilket i øvrigt også politifagligt er det korrekte.

Spørgsmål til DPU:

Jeg har lige et spørgsmål ang. øvelse 10. Når man går patruljegang må man holde hånden om karabinhagen på linen. Jeg spørger fordi jeg er blevet gjort opmærksom på, at det må man ikke. Begrundelse derfor er at man skal gå med hunden i line. Det er jeg enig i, men karabinhagen hører da til linen.

Svar:

Du må ikke holde hånden på karabinhagen. Programmet skal følges. Der står: "Det kræves ikke, at linen skal være slap", men "hunden skal være tilkoblet på normal måde som ved **almindelig lineføring**". Det skal tolkes således, at linen holdes som ved almindelig lineføring f. eks. som i kåringsklassen.

Spørgsmål til DPU:

Jeg har et spørgsmål til hvornår man er i visitationsfase i øvelse 10 ??

Svar:

Visitationsfasen begynder når HUF tager det første initiativ til visitation. Det vil være individuelt og afhængigt af situationen, hvordan dette første initiativ til visitation foretages.

Spørgsmål til DPU:

Beskrivelse af hændelse i øvelse 10: Opstart af øvelse pågår som den skal. HUF kommer ud til hund og fig. Kommandere hund af. Hund slipper som den skal. HUF kommandere hund på plads. Hund efterkommer kommando. HUF sætter line på hunden, hvorefter han visiterer fig. holdende hunden i line ved siden af sig, på venstre side, fig. stående til højre for HUF. Figuranten indtransporteres som han skal. Øvelsen afsluttes.

Svar:

Ifølge programmet foregår visitationen i øvelsen ved, at HUF, uden forsætlig berøring af figurant eller hund, får den til at slippe, foretager visitation og så indtransport i line. Visitationen skal altså ske inden hunden lægges i line. Her foretages visitationen med hunden **i line**.

Derved kan det ikke bedømmes, om hunden kan foretage en bevogtning under visitationen. HUF tiltager sig altså den fordel, at det kan skjules, enten at hunde ikke kan bevogte eller at den bider.

Der findes, andre varianter i udførelsen, som ligner den ovenfor beskrevne noget eller meget, nemlig den, hvor visitation **undlades**, og den, hvor visitation foretages før slip med hunden stadig **siddende i ærmet**.

Den første af disse varianter, undladelse af visitation, ville isoleret bedømt (altså uden at tænke på eventuel sidegenstand) blot koste 1 point for undladelsen. Den bedømmelse har vi i DPU accepteret, og den kan forklares med, at HUF f.x. er i alvorlig tidsnød eller glemmer visitationen. Men bemærk at HUF opnår nøjagtigt de samme fordele, som han, der visiterer med hunden i line.

Den anden variant, hvor HUF visiterer inden slip er ikke vurderet af DPU, men

praksis i bedømmelsen af denne variation i udførelsen har været, at der er trukket 1 - 2 point for program-/førerfejl.

Men bemærk også her, at HUF opnår nøjagtig de samme fordele, som han der visiterer med hunden i line.

DPU.s holdning er derfor, at vi, hvis visitation foretages med hunden i line, skal dømme analogt med eksemplerne, hvor visitation undlades, og hvor visitation sker inden slip. Det vil sige et fradrag på 1 - 2 point for program-/førerfejl.

Øvelse 11 – Frygtløshed for slag:

Spørgsmål til DPU:

Det drejer sig om øvelse 11. Hvornår kan man sige hunden har et slip, hvor der kan trækkes 1 point.

Svar:

Et slip som koster et point er, når hunden slipper ærmet og ikke mere har kontakt med ærmet med tænderne.

Spørgsmål til DPU:

Ved seminaret i Sandbjerg marts 2010 under DPU.s gennemgang af bedømmelsen af øvelserne 10 og 11 blev stillet et spørgsmål, som følger:

”Når der ikke må benyttes bold/andre redskaber under øvelserne, må der så benyttes belønning med f.x. godbid/godbidder”.

Svar:

Man må ikke påvirke hunden med godbidder under udførelsen af øvelse 11. Sker det afbrydes øvelsen. Sker det i forbindelse med slippet i selve stoppet, gives ikke point, ellers gives point for det udførte.

Dette gælder uanset om motivet er at få hunden til at slippe, gå korrekt under indtransport, at afstresse, bekræfte eller opmuntre den eller af noget andet hensyn.

Spørgsmål til DPU:

Det kan være i kan afgøre hvad der er rigtig. Det er når man har taget stokken.

Der står det at man skal gå et skridt tilbage. Men nogen mener at man godt må gå flere skridt bare man bliver inden for et skridt fra fig. Så bliver man ikke trukket noget.

Eks. en hundefører kommer op til en hund, er på siden af hunden og tager stokken, løber derefter i en lille bue (ca 5 skridt) om bag fig. inden der siges slip. Det ville være rart at høre jeres mening.

Svar:

I programmet står: "Når føreren i stoppet har afvæbnet fig., træder han et skridt tilbage, hvorpå føreren ved kommando får hunden til at slippe".

Programmet foreskriver altså, at hundeføreren **skal/og må** træde **et, og kun et**, skridt tilbage. Hvad der sker her ud over er ikke tilladt og må bedømmes efter programmet, f.x. som animering.

Spørgsmål til DPU:

Når HF har taget stokken hos figurant, skal man så stå med et skridts afstand (i så fald, hvordan tolkes afstanden), eller må man **KUN** tage ét skridt (i modsat fald, hvilket fradrag gives der pr. skridt ?)

Når HF har taget stokken, og placeret sig korrekt (jf. ovenstående): HF, hvis hund slipper på kommando, giver kommandoen ”slip”; eller ved passiv har taget stokken, og placeret sig korrekt (jf. ovenstående), hvis H slipper i passiv; hvornår skal man senest afgive ”plads” kommando uden at få fradrag ? Kan man evt. undlade at give ”plads” kommando ?

Hvis hund slipper på kommando, hvornår må der tidligst gives en ”plads” kommando uden fradrag ? Må ”plads” kommando gives sammen med slip (”slip-plads”) ?

Svar:

Hundeføreren skal, når fig. er stoppet af hunden, gå så tæt på fig., at han kan afvæbne ham. Når afvæbningen er sket, skal HUF træde **1** skridt tilbage og ved kommando få sin hund til at slippe. Det vil være dommernes skøn, hvilket fradrag der skal gives, hvis HUF træder mere end 1 skridt tilbage.

Hund der slipper på kommando: Slipkommandoen skal falde umiddelbart efter, at HUF er trådt 1 skridt tilbage. Bruges pladskommando skal den bruges umiddelbart efter at hunden har sluppet. Pladskommandoen kan undlades.

Hunden slipper ved passiv: Pladskommandoen skal falde, umiddelbart efter, at HUF har afvæbnet og er trådt 1 skridt tilbage. Pladskommandoen kan undlades. Der må tidligst gives en pladskommando, når hunden har sluppet ærmet. Gives pladskommandoen inden hunden har sluppet ærmet, betragtes det som en ekstra slipkommando.

Spørgsmål til DPU:

Hvornår slutter øvelse 11? Skal der siges ja tak eller er den praksis nogle dommere nu benytter at sige "linen på" når hunden sidder på plads efter flugtforsøget, et "næsten" ja tak - eller er det ja tak?

Spørgsmålet stilles for at afklare om den hurtige hund der springer ind og bider i ærmet efter kommandoen "linen på" skal straffes eller om øvelsen er/var slut ?

Svar:

Bedømmelsen af øvelse 11 slutter når hunden efter flugtforsøget, på førerens kommando, er på plads, dommerne har kommanderet føreren til at lægge line på, føreren **har** lagt line på og dommerne **straks** derefter har sagt **”ja tak”**.

Spørgsmål til DPU:

Kan der trækkes points i indtransport i øvelse 11 hvis hunder går og gør?

Svar:

DPU.s holdning er, at der ikke skal foretages fradrag for halsgivning under indtransport i øvelse 11.

Spørgsmål til DPU:

Dommere kom hjem fra et dommermøde og berettede at "prisen" for at løbe frem

mod hund/fig. før signal var 0,2 point og ja, vi er nok flere der synes at dette er meget lavt sat - men sådan var budskabet.

Stor var min overraskelse derfor da jeg til DM fik at vide at hvis jeg **vælger** at løbe før tid, skal jeg ikke regne med at KUN at blive trukket 0,2 point nok nærmere 1 til 2 point.

Jeg har nu hørt andre rygter om at der kan trækkes op til 3-4 point for dette ?

Svar:

En overtrædelse, der bedømmes som en førerfejl, koster 0,2 point i lighed med vurderingen af samme forseelse i andre øvelser, f.x. øvelse 9.

Situationen i spørgsmålet er ikke en førerfejl, men en HUF der overvejer at vælge bevidst snyd. Undlader en hundefører at følge programmet, kaldes det mange steder i landet ”programfejl”, og det er accepteret, at det koster 1 point. Når der samtidig er bevidst snyd involveret, så må et dommerskøn i det enkelte tilfælde afgøre, hvor stort fradraget skal være. En hundefører, der bevidst snyder, bør ikke kunne få noget ud af det. Fradraget vil bero på et dommerskøn om ”gevinsten” ved snyderiet, men et passende fradrag kunne være ca. 2 point.