



PROCESBESKRIVELSE VEDRØRENDE BEHANDLING AF SAGER, JF. VEDTÆGTERNES § 4 - SANKTION

1. Indledning og hjemmel.	Muligheden for at sanktionere medlemmer på baggrund af deres adfærd, fremgår af vedtægterne for Dansk Politihundeforening § 4. Det er i den forbindelse afgørende vigtigt, at enhver sanktion hviler på et kvalificeret grundlag og efter ensartede processer, hvorfor denne procesbeskrivelse danner baggrund for behandling af sager, hvor medlemmer indklages for overtrædelse af vedtægternes § 4. Vedtægterne for Dansk Politihundeforening § 4 vedrørende eksklusion er opdelt i 2 led. Første led vedrører: "Medlemmer, der forsætligt modarbejder foreningens formål eller før/efter sin optagelse har gjort sig skyldig i moralsk anstødeligt forhold eller handlemåde, eller i et sådant forhold, at pågældende medlems forbliven i foreningen kan nedsætte dens medlemmer i det almindelige omdømme, kan idømmes sanktioner, karantæne eller eksklusion af hovedbestyrelsen af egen drift eller efter indstilling fra områdeledelsen. Hovedbestyrelsen kan i særlige tilfælde gøre eksklusionen tidsbestemt. Det andet led vedrører: "Medlemmer, som under foreningsarbejde, konkurrence, træning mv. i øvrigt opfører sig på utilbørlig måde til skade for foreningens trivsel og/eller til gene for de øvrige medlemmer, kan af lokalafdelingen eller områdeledelsen tildes en sanktion, karantæne eller udelukkelse fra alle foreningens arrangementer i indtil 6 måneder." I første led er det hovedbestyrelsen, der træffer afgørelse i 1. instans, mens det i paragraffens andet led er lokalforeningen/områdeledelsen, der træffer afgørelse i 1. instans.
2. Procesbeskrivelse ved hændelse, der henhører under vedtægtens § 4, 1. led.	Såfremt et medlem ved sin adfærd realiserer indholdet i vedtægternes § 4, 1. led, skal lokalafdelingen underrette områdeledelsen, der indleder en undersøgelse med henblik på at afdække og beskrive hændelsesforløbet. Såfremt områdeledelsen afdækker en sådan adfærd, kan områdeledelsen også af egen drift ind-



lede en undersøgelse, og underretter altid lokalformanden. Såfremt Hovedbestyrelsen afdækker en sådan adfærd kan også Hovedbestyrelsen af egen drift indlede en undersøgelse, og underretter i den forbindelse altid lokalformand og områdeleder.

Ved undersøgelsen af hændelsesforløbet skal der skabes et kvalitativt og legitimt grundlag at træffe en afgørelse på.

Undersøgelse af hændelsesforløbet skal i udgangspunktet indeholde:

- Beskrivelse af hændelsen fra parter i sagen.
- Beskrivelse af hændelsen fra den indklagede.
- Dokumentation af eventuel historik. Har der tidligere været hændelser med den indklagede. Hvori bestod hændelserne, og hvordan blev de sanktioneret.
- Øvrig dokumentation, herunder billed- eller videooptagelser mv. Herunder skal det sikres, at:
 - Optagelserne begrænses til det nødvendige.
 - Materialet opbevares sikkert.
 - Materialet holdes på færrest mulige hænder.

Når områdeledelsen har tilendebragt undersøgelsen fremsendes materialet til hovedbestyrelsen. Hovedbestyrelsen kan lade foretage yderligere undersøgelser, såfremt det skønnes nødvendigt til belysning af sagen.

Efterfølgende vurderer hovedbestyrelsen sagen og afgør, om der skal idømmes en sanktion, karantæne eller ske eksklusion af det pågældende medlem, og hvorvidt eksklusionen skal være tidsbestemt.

Begrebet **sanktion** kan udformes forskelligt i forhold til den aktuelle overtrædelse og kan blandt andet vedrøre:

- udelukkelse fra at bestride tillidsposter, instruktør/tilrettelægger/overdommer/dommer/figurantgerning og lignende i en periode.

Eksemplerne er ikke udtømmende, men sanktion vurderes lempeligere end karantæne og eksklusion og skal altid være tilpasset den egentlige overtrædelse.

Begrebet **karantæne** betyder, at den idømte ikke må medvirke i nogen former for aktiviteter, træning eller lignende i regi af Politihundeforeningen, herunder på lokaliteter som foreningen ejer, låner eller lejer.

Begrebet **eksklusion** betyder at den idømte ikke længere kan oppebære medlemskab af Politihundeforeningen.

Såfremt personer fra hovedbestyrelsen har været part i hændelsen – eventuelt også som vidner, anses disse som inhabile og deltager ikke i undersøgelsen og den endelige afgørelse af sagen.



	Afgørelsen skal være skriftlig og indeholde alle de elementer af hændelsen, som afgørelsen beror på. Det betyder at afgørelsen skal indeholde: • Den indklagedes navn. • En kort beskrivelse af samtlige de forhold i hændelsen, som realiserer indholdet i vedtægternes § 4 og ligger til grund for sanktion, karantæne eller eksklusion. • Beskrivelse af eventuelle historiske forhold, herunder tidligere sanktioner, der giver grundlag for en skærpet sanktion. • Sanktionshjernen (Vedtægterne for Dansk Politihundeforening § 4) og • Beskrivelse af sanktionens start- og slutdato. • Vejledning om anke. Når der er truffet afgørelse i sagen, skal den indklagede gøres bekendt med afgørelsen og gives oplysning om mulighed for anke. Der sker efterfølgende underretning til områdedelen og lokalafdelingen om sagens afgørelse. Overtrædelse af en given sanktion eller karantæne, medfører en skærpelse på minimum det halve af den givne sanktion, karantæne eller udelukkelse fra alle foreningens arrangementer.
3. Procesbeskrivelse ved hændelse, der henhører under vedtægtens § 4, 2. led.	Såfremt et medlem ved sin adfærd realiserer indholdet i vedtægternes § 4, 2. led, skal lokalafdelingen indlede en undersøgelse med henblik på at afdække og beskrive hændelsesforløbet. Ved undersøgelsen af hændelsesforløbet skal der skabes et kvalitativt og legitimt grundlag at træffe en afgørelse på. Undersøgelse af hændelsesforløbet skal i udgangspunktet indeholde: • Beskrivelse af hændelsen fra parter i sagen. • Beskrivelse af hændelsen fra den indklagede. • Dokumentation af eventuel historik. Har der tidligere været hændelser med den indklagede. Hvore bestod hændelserne, og hvordan blev de sanktioneret. • Øvrig dokumentation, herunder billed- eller videooptagelser mv. Herunder skal det sikres, at: - Optagelserne begrænses til det nødvendige. - Materialet opbevares sikkert. - Materialet holdes på færrest mulige hænder.



	Når undersøgelse af hændelsen er tilendebragt, er det lokalafdelingens bestyrelse, der vurderer, om der skal tildeles en sanktion, karantæne eller ske udelukkelse fra alle foreningens arrangementer af den indklagede, og hvilken tidsudstrækning denne skal have (indtil 6 måneder). Begrebet sanktion kan udformes forskelligt i forhold til den aktuelle overtrædelse og kan blandt andet vedrøre: • udelukkelse fra at bestride tillidsposter, instruktør/tilrettelægger/overdommer/dommer/figurantgerning og lignende i en periode. Eksemplerne er ikke udtømmende, men sanktion vurderes lempeligere end karantæne og eksklusion og skal altid være tilpasset den egentlige overtrædelse. Begrebet karantæne betyder at den idømte ikke må medvirke i nogen former for aktiviteter, træning eller lignende i regi af Politihundeforeningen, herunder på lokaliteter som foreningen ejer, låner eller lejer. Begrebet udelukkelse fra arrangementer betyder, at man kan vedligeholde sin træning i Politihundeforeningen, men ikke kan deltage ved konkurrencer, fælles-træninger, medlemsmøder, generalforsamling, sociale sammenkomster og lignende. Såfremt personer fra den lokale bestyrelse har været part i hændelsen – eventuelt også som vidne – skal vurderingen af, om der skal tildeles en sanktion, karantæne eller ske udelukkelse fra alle foreningens arrangementer af den indklagede, samt tidsudstrækningen herfor, træffes af områdeledelsen. Medlemmer af lokalafdelingens bestyrelse eller områdeledelsen, der måtte være part i hændelsen, anses som inhabile og deltager ikke i den endelige afgørelse af sagen. Afgørelsen skal være skriftlig og indeholde alle de elementer af hændelsen, som afgørelsen beror på. Det betyder at afgørelsen skal indeholde: • Den indklagedes navn. • En kort beskrivelse af samtlige de forhold i hændelsen, som realiserer indholdet i vedtægternes § 4 og ligger til grund for sanktion, karantæne eller udelukkelse fra alle foreningens aktiviteter. • Beskrivelse af eventuelle historiske forhold, herunder tidligere sanktioner, der giver grundlag for en skærpet sanktion. • Sanktionshjemlen (Vedtægterne for Dansk Politihundeforening § 4) og • Beskrivelse af sanktionens start- og slutdato. • Vejledning om anke • Vejledning om mulighed for at anmode om, at afgørelsen tillægges opsættende virkning.
--	--



	Når der er truffet afgørelse i sagen, skal den indklagede gøres bekendt med afgørelsen og gives oplysning om mulighed for anke. Der sker efterfølgende underretning til områdeledelsen og hovedbestyrelsen om sagens afgørelse. Overtrædelse af en given sanktion, karantæne, eller udelukkelse fra alle foreningens arrangementer medfører en skærpelse på minimum det halve af den givne sanktion, karantæne eller udelukkelse fra alle foreningens arrangementer.
4. Anke	I det tilfælde, hvor der er sket afgørelse af lokalafdelingen eller områdeledelsen i 1. instans, kan afgørelsen af det pågældende medlem indankes for hovedbestyrelsen. Lokalafdelingen/områdeledelsen udarbejder og fremsender sagsfremstilling til hovedbestyrelsen med henblik på behandling af anke. Afgørelsen tillægges ikke opsættende virkning og udelukkelse fra alle foreningens arrangementer kan således realiseres ved afgørelsen i 1. instans. Når en afgørelse er meddelt det pågældende medlem, skal der gives 2 uger til at tage stilling om anke. Såfremt medlemmet vælger at anke afgørelsen til hovedbestyrelsen, har denne 4 uger til at behandle anken. I de tilfælde, hvor der er sket afgørelse af hovedbestyrelsen i 1. instans, kan afgørelse omkring eksklusion af det pågældende medlem indankes for repræsentantskabet. Hovedbestyrelsen udarbejder og fremsender sagsfremstilling til repræsentantskabet med henblik på behandling af anke. Afgørelsen tillægges ikke opsættende virkning og sanktion, karantæne eller eksklusion kan således realiseres ved afgørelsen i 1. instans. Der vil – i tilfælde af en sanktion, som medfører eksklusion - være mulighed for at fremsætte anmodning om, at afgørelsen tillægges opsættende virkning indtil en anke er afgjort af repræsentantskabet. Når en afgørelse er meddelt det pågældende medlem, skal der gives 14 dage til at tage stilling om anke. Såfremt medlemmet vælger at anke afgørelsen til repræsentantskabet, har dette 1 måned til at behandle anken.
5. Præcedens	Med henblik på at skabe præcedens og sikre en ensartet behandling af sagerne, skal alle sager, der har været behandlet i lokalafdelingen, områdeledelsen og hovedbestyrelsen efter vedtægternes § 4 samles i et arkiv, der håndteres af hovedbestyrelsens sekretariat.



6. Gennemførelse af ankesag i Repræsentantskabet.

1.0 Anke.

Når et medlem har anket en afgørelse fra hovedbestyrelsen til repræsentantskabet, har hovedbestyrelsen ansvaret for, at Repræsentantskabet indkaldes til at give møde ved et ekstraordinært repræsentantskabsmøde senest 4 uger fra modtagelse af anken.

2.0 Mødets forberedelse

Afhængigt af sagens karakter kan det besluttes at gennemføre mødet digitalt (eks. Teams), såfremt hele repræsentantskabet samtykker. Såfremt et repræsentantskabsmøde afholdes digitalt, vil der ikke være mulighed for hemmelig afstemning.

Hovedbestyrelsens sekretariatsledelse meddeler snarest muligt medlemmerne af repræsentantskabet om anken med angivelse af tidspunkt og sted for det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Senest 1 uge før det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, skal repræsentantskabet have udsendt en kort dagsorden med sagsfremstillingen.

Ethvert medlem af repræsentantskabet giver inden det ekstraordinære repræsentantskabsmøde meddelelse om, hvor vidt de kan deltage. Såfremt et medlem af repræsentantskabet ikke kan deltage, påhviler det pågældende medlem af repræsentantskabet at fremsende fuldmagt til sekretariatslederen til brug for sagens afgørelse.

3.0 Mødets gennemførelse

Det ekstraordinære repræsentantskabsmøde gennemføres uden dirigent og ledes så vidt muligt af formanden.

Kasseren oplyser inden mødets start, hvor mange stemmer den enkelte repræsentant har ved den endelige afstemning. Kasseren spørger repræsentantskabet, om afstemningen skal ske anonymt / skriftligt / ved handsoprækning. Såfremt bare et enkelt medlem af repræsentantskabet ønsker anonym eller skriftlig afstemning, skal dette efterkommes. Der orienteres endvidere om, at afgørelse træffes ved simpelt stemmeflertal. Der nedsættes herefter et stemmeudvalg på minimum 2 m/k.

Formanden indleder med en kort orientering om årsagen til mødets afholdelse og sikrer sig, at alle de fremmødte har modtaget og læst den fremsendte sagsfremstilling. Det konstateres om repræsentantskabet er beslutningsdygtigt, hvilket kræver at mindst 2/3 af det højst mulige antal stemmer er til stede.



Formanden belærer herefter repræsentantskabet om deres rolle i ankesagen, herunder at det er eksklusionssagen, der skal behandles, og ikke de sanktioner eller karantæner, der ligger forud for hovedbestyrelsens beslutning om at meddele et medlem eksklusion fra Dansk Politihundeforening.

Hovedbestyrelsen er en del af repræsentantskabet og anses ikke som part i sagen og derved inhabil ved at have truffet afgørelse i 1. instans, jf. en analog til forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 4 og stk. 2, hvorfor det samlede repræsentantskab er beslutningsdygtigt.

Drøftelserne under repræsentantskabsmødet anses som fortrolige.

Efter belæringen gives ordet til sekretariatslederen.

Sekretariatslederen redegør herefter objektivt for den sagsfremstilling, som hovedbestyrelsen har bygget deres eksklusionssag på. Tilsvarende vil sekretariatslederen redegøre for de oplysninger, der indgår i anken fra den indbragtes side. Efter redegørelsen gives der repræsentantskabet lejlighed til at stille supplerende spørgsmål.

Såfremt flere medlemmer efter redegørelsen og de supplerende spørgsmål udtrykker ønske om at kunne votere sammen inden afstemningen, fastsætter formanden i dialog med medlemmerne et tidsrum for dette og meddeler, hvornår der foretages afstemning.

Formanden gennemgår forud for afstemningen kort proceduren, herunder en repetition af stemmer til rådighed for det enkelte medlem af repræsentantskabet, afstemningsmetode og en præcisering formulering af de spørgsmål, der stemmes om.

Stemmeudvalget foretager optælling af stemmerne efter endt stemmeafgivelse og meddeler resultatet til formanden.

4.0 Afgørelse og underretning

Formanden formidler herefter resultatet til repræsentantskabet. Umiddelbart efter det ekstraordinære repræsentantskabsmødes afholdelse og beslutning underretter hovedbestyrelsen det indklagede medlem om sagens udfald. Underretningen suppleres efterfølgende med en skriftlig underretning – i udgangspunktet via mail til indklagede, formand og områdeleder.

Det påhviler de respektive områdeledere at underrette videre jf. lokale retningslinjer.



7. Evaluering	Hovedbestyrelsen skal orienteres om alle sager, der har givet anledning til sanktioner og evaluerer på baggrund af sagsmaterialet én gang årligt ovennævnte regelsæt.
8. Ikrafttrædelse	Procesbeskrivelsen er gældende fra den 7. marts 2026 og gælder alle sager, der fra denne dato behandles i medfør af vedtægterne for Dansk Politihundeforening § 4.