

DANSK POLITIHUNDEFORENING

Sekretariatet, Hovedvejen 25, 4733 Tappernøje

Tlf.: 42644733. E-mail: sekretariat@dansktoplitihundeforening.dk



Indkaldelse udsendt til Repræsentantskabet.

Tilstede: Lars Bræmhøj, Martin Lind, Jan Skov, Bo Rasmussen, Palle Lorenzen, Axel Ahm, Tine Mayner Bjeverskov, Tina Kværnø

Område 1: Johnny Nielsen og Jan Bredevang

Område 2: Camilla Ravkilde og Jesper Kjellerup

Område 3: Per Skytt, Martin Blåbjerg

Område 4: Henriette Skjødt Gottwald og Sophie Amalie Ingemann Olsen

Område 5: Ulla Petersen

Område 6: Christian Duurloo, Mads Blak.

Afbud: Carsten Munk, Mikael Boamah.

9. november 2025

Referat fra info og dialogmøde i Repræsentantskabet

Søndag d. 9. november 2025 kl. 0900-1200.

Scandic Hotel, Hvidkærvej 25, Odense

Formanden byder velkommen

Formanden orienterer om at der igennem de senere år har været en del skærmydslers i foreningen. Desværre mødes hovedbestyrelsen oftere og oftere grundet skærmydslers i foreningen i stedet for at mødes om udvikling af foreningen. Det sidste års tid har hovedbestyrelsen desværre beskæftiget sig mere med uro i foreningen end muligheden for at skabe positiv udvikling. Mødet her er indkaldt, da hovedbestyrelsen er bekymret for den udvikling foreningen aktuelt er inde i. Hovedbestyrelsen har brug for at høre repræsentantskabet, om den arbejder i den rigtige retning og få en finger på pulsen.

Vedrørende uro

Der har været meget uro. Når der har været truffet afgørelse(r), som indeholder sanktioner, så har der været meget kommunikation og uro efterfølgende. Hovedbestyrelsen ønsker nødtigt at skulle udstede sanktioner, men uroen skal stoppes.

Formanden opfordrer til dialog, i stedet for at der er tastaturkrig på de sociale medier. Det klæder ikke vores ellers ret sunde forening. Hovedbestyrelsen hører, at der er ønske om at lave ting om i foreningen, som de er bekymret for at skulle føres ud i livet, da hovedbestyrelsen vurderer, at det bryder med foreningens grundlag som Dansk Politihundeforening

Såvel Hovedbestyrelse som resten af Repræsentantskabet oplyser, at uroen er koncentreret til Område 6.

Områdeleder Christian Duurloo oplyser, at det er overraskende for ham, at flere Områder og Hovedbestyrelsen får mange spørgsmål og tilkendegivelser omkring uroen i netop Område 6, da han ikke selv fornemmer dette.

Christian oplyser, at han var blevet lovet et dialogmøde med HB, hvilket Formanden bekræfter, men oplyser at der pga. de nævnte sager har været meget travlt og konstant udvikling i sagen, hvilket har udskudt dette møde.

Der spørges ind til, hvorledes Områdelederen har forsøgt at skabe ro såvel internt som på de sociale medier. Der er bred enighed fra Repræsentantskabet om, at situationen ikke er håndteret tilstrækkeligt ansvarligt af Områdelederen.

Christian oplyser, at han ikke har været bekendt med klagernes indhold og derfor ikke føler sig nok informeret i forhold til problemløsning.

Der forklares overordnet omkring de karantæner, som Hovedbestyrelsen har uddelt, og forretningsgangen omkring disse – herunder information til berørte Områdeleder.

I de seneste sager har Hovedbestyrelsen valgt at holde det forholdsvis store antal klager anonyme, for at skåne klagerne for repressalier. Undervejs har medlemmer i den berørte forening givet udtryk for at vælge mellem at støtte op eller frygten for at blive frosset ud.

Hvorvidt klagernes navne skal fremstå eller være anonyme er altid en afvejning, som der må gøres i den konkrete sag.

Områdelederne rundt i landet ønsker sig overfladisk orienteret, så de kan håndtere den snak, som det afføder rundt omkring.

Der redegøres for GDPR, generel krænkende adfærd selv om der ikke sættes navn på, og at det skal være muligt for en sanktionsramt at komme tilbage uden at være udskammet alle steder.

Ulla opfordrer til, at områdelederne skaber en kultur, så der bliver lukket ned for problemer og tegner en tydelig retning for, hvordan vi opfører os i vores forening og område.

Camilla forstår slet ikke, hvorfor der er så mange sager, der kommer til Hovedbestyrelsen. Vi har ytringsfrihed, men der skal også være ytringsrespekt. Det opleves, at der kan komme en misinformation ude i de enkelte foreninger, som kan afhjælpes ved lidt mere information, men i respekt for GDPR.

Når først Områdelederen er orienteret om sanktioner, er det denne som ud fra en konkret vurdering skal afgøre, hvem der har behov for kendskab til sanktionen, og hvor meget der skal fortælles om grundlaget for denne.

Formanden oplyser, at man i HB vil kigge ind i, hvorledes man kan informere Områdelederne i nødvendigt omfang uden at gå på kompromis med diverse regler og hensyn.

Opdatering af § 4 om sanktioner.

Formanden oplyser, at man ønsker en bredere mulighed for sanktion spændende fra advarsel og til eksklusion – herunder også nedskrevne muligheder for andre sanktioner/begrænsninger end karantæne.

HB vil fremlægge et forslag til Repræsentantskabsmødet i marts 2026 med den demokratiske proces der følger, inden det kan vedtages.

Efterfølgende vil procesbeskrivelsen blive udfærdiget i overensstemmelse med dette.

Udkast til dialog med ny tekst til vedtægter afleveret efter DM 2025 af Områdeleder Christian Duurloo.

Mads Blak oplyser, at han som foreningsformand sammen med andre fra Tåstrup har været skribent på forslaget, og Områdelederen har delt dette i Området før fremsendelse til repræsentant fra HB.

HB anfører, at forslaget delvist skriver politiets repræsentation ud af foreningen og gør det muligt at opfylde vedtægterne uden én eneste politimand.

Endvidere begrænser det Hovedbestyrelsens muligheder for at håndhæve den daglige drift og forhindrer den i selvstændigt at starte sanktionssager op.

På direkte forespørgsel oplyser Mads Blak, at han ikke er vidende om at vedtægterne netop for kort tid siden er opblødt med hensyn til fordelingen af sek. 1 og 2-medlemmer i foreningens ledelse.

Områdeleder Christian Duurloo supplerer, at det ikke er et ønske om at "smide politierne ud" af foreningen, men en mulighed for at kunne køre foreningen videre, hvis der en dag ikke er nogen sek. 1 medlemmer i foreningen. Han fastholder sin personlige holdning om, at foreningen godt kan hedde Politihundeforeningen uden at der er politifolk med.

Christian Duurloo foreholdt de uheldige udtalelser til DM, hvor flere sek. 1 medlemmer blev foreholdt at foreningen sagtens kunne køre som Politihundeforening uden deres deltagelse og under dialogen at have sluttet af med "vent og se".

Det øvrige Repræsentantskab tog kraftigt afstand fra at fremsende/gå i dialog om Vedtægtsændringer, så længe det ikke er aktuelt. Endvidere påpegede flere, at der ikke var nogen Politihundeforening, såfremt politiet ikke var repræsenteret i en eller anden grad i foreningen – herunder i Hovedbestyrelsen.

Forslaget til dialog indeholder ifølge HB desuden flere passager, som begrænser den demokratiske proces i en frivillig forening.

Hvad har Hovedbestyrelsen arbejdet med de seneste år?

- Seminarer hvert andet år
- Udfærdiget procesbeskrivelse for sanktioner
- Instruktøruddannelse med flere tematiserede emner
- Bidindlæringskurser – modulopdelt
- Ændret/lempet kriterierne for dommeruddannelse
- Ændret webplatformen så DPH fremtræder ens på landsplan – understøttes og betales af hovedforeningen.
- Udvidet medlemskartoteket med flere applikationer – flere er på vej
- Tilpasset vedtægter til nutiden
- Opdateret konkurrenceprogrammet med deltagelse fra DPU, sektionleder 1 og 2
- Opdateret og rettet figurant- og dommerinstruktionsmaterialet
- Tilrettet program så det passer med øvrige vejledninger – vedtages af Repræsentantskabet 2026
- Forhandlet ny bladleverandør da den gamle sagde samarbejdet op
- Nye og mere retfærdige kriterier for udtagelse til DM – høringsfasen netop overstået
- Kommende små bedømmelsesmæssige justeringer i kåringsprogrammet

På grund af den verserende uro gennem den seneste tid har Hovedbestyrelsens arbejde stort set kun drejet sig om uroen og ikke opgaver til udvikling af foreningen.

Hjemmesider og fælles platform

Lige siden 2022 har Repræsentantskabsmøder og 2 seminarer omtalt retningslinjer og drift for hjemmesider, som køres på fælles platform fra &Rasmussen og betales af Hovedforeningen.

Det er således ikke tilladt at køre hovedparten af sin drift i foreningerne på andre hjemmesider, som ikke er underlagt den fælles platform, samt at anvende foreningens logo på andre hjemmesider.

Der er lavet en prototype med landkort, så nye medlemmer nemmere kan finde frem til relevant lokalafdelings hjemmeside. Vil blive implementeret inden for kort tid.

Diverse ønsker om finesser til hjemmesiden – herunder tilmeldingsmodul.

P.t. står elektronisk hovedliste til almindelige lokalkonkurrencer højest, men der er udsigt til et møde, hvor man kan komme med ønsker til udvikling, så disse kan prioriteres.

DM 2026.

Tyder på at det bliver i det nordjyske, men forudsætningerne for økonomi skal lige afklares helt med Hovedkassereren.

DM 2027.

Tåstrup har ansøgt om afholdelse og evt. arealer i andre dele af Området.

I forhold til den nuværende situation afventer vi lige udviklingen i øvrigt, men man skal være opmærksom på, at der er en tidsfrist for accept af tilbuddet af hensyn til lokaliteten.

Bekymringsbrev fra sektionsleder 1, Martin Lind.

Der blev redegjort for flere uheldige formuleringer samt de indleverede forslag/dialog til vedtægtsændringer som delvist skriver politiet ud af vedtægterne, hvilket har ført til bekymringsbrevet, hvor der hovedsageligt er kommet positive tilbagemeldinger.

Flere fra Repræsentantskabet støttede op om bekymringsbrevet og alle gav egentlig udtryk for at arbejde for mere samhørighed med sek. 1.

Det netop udgivne DM-blad og forslaget om vedtægtsændringer skrider i hver sin retning.

Stor ros til Kasper Bentzen, sek. 1, Horsens, som under DM fra scenen talte oprigtigt om fordelene ved samarbejdet mellem sek. 1 og 2 til glæde for begge parter.

Der var stor undren over, hvorfor forslaget til vedtægtsændringer indsendt af Områdeleder Christian Duurloo netop kom nu, hvor man i flere år havde forsøgt at tiltrække nye sek. 1-folk.

Flere af deltagerne fra sek. 1 under DM var nye folk i Politihundeforeningen, og nogle af de sædvanlige deltagere var kaldt på arbejde.

Instruktørkurset på Kildegården januar 2026 aflyst.

Sektionslederne sek. 1 og 2 oplyste, at Kildegården havde aflyst instruktøruddannelsen på Kildegården, da man ikke ønskede at lægge lokalitet til Politihundeforeningen i øjeblikket.

”Man inviterer ikke nogen hjem til en, man ikke stoler på. Her blev særligt henvist til udtalelser fra Områdeleder Duurloo og det fremsendte idéoplæg til nye vedtægter”.

Det blev direkte italesat, at Christian Duurloo ikke var velkommen, såfremt man skulle benytte Kildegården til kursusaktivitet.

Christian var forundret over dette og oplyste, at han alligevel ikke forventede at deltage.

Flere beklagede, at kurset blev aflyst, men havde forståelse for dette, som tingene havde udviklet sig.

Områdeleder Christian Duurloo oplyste, at han fortsat var forundret over, at det var hans person, som lå til grund for aflysningen, og set i lyset af dette ville han senere i dag meddele Område 6, at han trak sig som Områdeleder.

Det blev bifaldet fra flere andre Områdeledere som en rigtig løsning set i forhold til situationen.

Sektionsleder 1 og 2 vil sætte sig sammen og finde ud af, om og i givet fald hvor og hvordan Instruktørkursus kunne gennemføres som planlagt.

Afkrydsning om deltagelse ved DM på Hovedlisten.

I flere år er der på Hovedlisterne taget stilling til evt. deltagelse ved DM, men i år har der været nogle udtagelser, hvor der ikke er blevet spurgt om konkurrencedeltagelse inden konkurrencestart. Der drøftes, hvad der er sket. Det er vigtigt, der bliver spurgt fra morgenstunden, så man ved hvem der kan udtages med hund og dommer/fig. til DM.

Jan Skov oplyser, at der kigges på den liste, som områdelederne sender til dem, de indstiller til dommer/figurant fra området. Men det bliver også prioriteret, at de hundeførere, som ikke kommer med som hundefører, tilbydes en plads som dommer/fig. . Når der fremadrettet skal udvælges dommere og figuranter til DM, ses der i højere grad på at få de dygtigste med til DM.

Er figurantarbejdet på stoppene lavet om.

Der bliver spurgt ind til, om figuranterne er instrueret i at løbe anderledes og speede hastigheden op kort før hunden bider i ærmet. DPU og sektionsleder 1 og 2 har ikke besluttet nogen ændring, og på forsiden af hjemmesiden ligger en præcisering af, hvorledes stoppene skal løbes – herunder også at figuranten i alle tilfælde skal være i løb, når hunden på øvelse 12 sendes afsted.

Husk prøvestop om morgenen, så man er helt enige om forløbet.

Figurantkursus – hvordan afvikles det i Områderne

Område 3 lokalforeningen uddanner og en godkender for området. Teoretisk og praktisk prøve.

Område 2+4+6 lige så.

Område 5 der ligger det lokalt og ingen ekstern godkender.

Område 1 har pt. ikke nogen områdeuddannere - kigger på område 2.

Hundeførere har ikke indflydelse på valg af figuranter.

Jan Skov orienterer om, at en hundefører til en udtagelse har forsøgt at påvirke tilrettelægger til, at en bestemt stopfigurant ikke skal figurere til en konkurrence. Når en figurant er udtaget til at figurere til en konkurrence, så er det denne, som udfører opgaven. Er der klager over figuranter, skal dette meldes videre i systemet, så de kan vurderes og håndteres.

Afslutning.

Formanden takkede for et konstruktivt møde i en god tone, selv om det er på en trist baggrund.

Der blev spurgt til, hvorledes budskabet meldes ud, og deltagerne må selv vurdere, hvorledes mødets indhold videreformidles til relevante kanaler, da opfattelsen af budskabet kan være forskellig på trods af, at vi har siddet samlet.

Budskabet er, at vi skal bruge vores tid og energi på at arbejde ud fra foreningens formål.

Der vil selvfølgelig komme et referat fra mødet, når foreningens højeste myndighed har været samlet og drøftet så vigtige emner.

Stort set alle områdeledere udtrykte tak for et godt infomøde og gav fuld opbakning til, at Hovedbestyrelsen viderefører den linje, man er i gang med.

Område 3 havde forfattet opbakningen skriftligt, og flere Områder tilsluttede sig dette skriv.

Med venlig hilsen

Axel Ahm

Sekretariatet